

## 中央広場・経済学部講義棟2号館利用者アンケート結果

### 1. 調査概要

- 1) 目的 外部パブリックスペース、経済学部講義棟2号館ラーニングラウンジの活用方法の検討  
文部科学省外部パブリックスペース整備事業フォローアップ調査  
施設マネジメントPDCAサイクルにおける施設整備事業の評価・検証
- 2) 調査対象 学生、教職員、その他
- 3) 調査期間 平成28年11月22日～12月22日
- 4) 調査方法 アンケート用紙による無記名回答  
アンケート用紙・投函箱の設置箇所  
経済学部講義棟2号館、第1食堂、第2食堂、大学会館、中央図書館、学生センター

## 中央広場・経済学部講義棟2号館利用者アンケート

中央広場は、常盤台キャンパスの中央に位置し、本学のシンボリックな広場として利用されてきました。今後は、近接する中央図書館や学生センター等と連携した外部パブリックスペースとして、様々な学修活動、学生支援、学術・国際交流のコアエリアとして教育研究活動の活性化へつなげることを目的とし、今回、経済学部講義棟2号館と一体的に再整備を行いました。また、本広場は災害時の避難場所としても活用できるような機能強化も行いました。

そこで、中央広場・経済学部講義棟2号館のリニューアル後の利用状況につきまして、アンケートへのご協力をお願いいたします。

頂いたご意見は、今後の施設整備の参考とさせていただきます。（下記の設問に沿ってお答え下さい。）



設問1. あなたに該当する項目にチェックを付けて下さい。

性別	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性		
所属	<input type="checkbox"/> 学生	<input type="checkbox"/> 教職員	<input type="checkbox"/> その他	
(学生の方は下記所属欄にチェック願います。)				
	<input type="checkbox"/> 教育人間科学部	<input type="checkbox"/> 経済学部	<input type="checkbox"/> 経営学部	<input type="checkbox"/> 国際社会科学府・国際社会科学研究院
	<input type="checkbox"/> 環境情報学府・環境情報研究院	<input type="checkbox"/> 都市イノベーション学府・都市イノベーション研究院		
	<input type="checkbox"/> 理工学部／工学府・工学研究院			

### 【中央広場について】

設問2. リニューアル後の中央広場を利用したことがありますか。



ある       ない      中央広場

設問3. 設問2で、「ある」と回答した方のみお答え下さい。

どのような目的で利用しましたか。(複数回答可)

教育活動(講義等)    研究活動    課外活動    イベント(大学祭等)    休憩    レクリエーション  
 散歩    その他( )

設問4. 設問2で、「ある」と回答した方のみお答え下さい。

リニューアル前と比べて、利用しての感想をお聞かせ下さい。

(リニューアル前をご存知のない方は、現在の感想に近いものを、ご回答下さい。)

(1)利用のしやすさ     利用しやすくなった    どちらかといえば利用しやすくなった    どちらとも言えない  
                                  どちらかといえば利用しづらくなった    利用しづらくなった

(2)居心地の良さ       居心地が良くなった    どちらかといえば居心地が良くなった    どちらとも言えない  
                                  どちらかといえば居心地が悪くなった    居心地が悪くなった

(3)安全性               安全になった    どちらかといえば安全になった    どちらとも言えない  
                                  どちらかといえば安全ではなくなった    安全ではなくなった

(4)美しさ                 景観上美しくなった    どちらかといえば美しくなった    どちらとも言えない  
                                  どちらかといえば美しくなくなった    景観上美しくなくなった

(5)上記設問で、「利用しやすくなった」、「居心地が良くなった」と答えられた方は、具体的にどのような点が良くなったのかお書き下さい。

(6)上記設問で、「利用しづらくなった」、「居心地が悪くなった」と答えられた方は、具体的にどのような点が問題なのかお書き下さい。

(7)その他の感想があれば、ご自由にお書き下さい。

設問5. リニューアル前と比べて、中央広場の印象についてお答え下さい。

(リニューアル前をご存知のない方は、現在の感想に近いものを、ご回答下さい。)

イメージが良くなった    どちらかといえば良くなった    どちらとも言えない  
 どちらかといえば悪くなった    イメージが悪くなった

設問6. これから中央広場を積極的に利用していくためには、どのような設備があれば良いと思いますか。ご意見があればお書き下さい。

【裏面に続く】

**【経済学部講義棟2号館について】**

設問7. リニューアル後の経済学部講義棟2号館を利用したことがありますか。



リニューアル



ある       ない      111講義室

設問8. 設問7で、「ある」と回答した方のみお答え下さい。

経済学部講義棟2号館の機能・快適性についてお尋ねします。下記の事項について適切かどうかご回答下さい。

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| (1)111講義室・<br>ラウンジの天井   | 地震地における高所からの天井・下地材落下による危険性を低減するため、今回の改修では天井材を撤去しました。<br><input type="checkbox"/> 適切だ <input type="checkbox"/> どちらかといえば適切だ <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば適切でない <input type="checkbox"/> 適切でない |
| (2)照明(明るさ)              | <input type="checkbox"/> 明るすぎる <input type="checkbox"/> どちらかといえば明るすぎる <input type="checkbox"/> 適切だ<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば暗い <input type="checkbox"/> 暗い   |
| (3)空調の効き(温度・<br>湿度等)    | <input type="checkbox"/> 快適だ <input type="checkbox"/> どちらかといえば快適だ <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば不快 <input type="checkbox"/> 不快   |
| (4)音環境(室内音響・<br>聞きやすさ等) | <input type="checkbox"/> 聞きやすい <input type="checkbox"/> どちらかといえば聞きやすい <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば聞き辛い <input type="checkbox"/> 聞き辛い   |
| (5)バリアフリー対策             | 玄関等の段差解消、エレベーター・多目的トイレの新設等の改修を行いました。<br><input type="checkbox"/> 適切だ <input type="checkbox"/> どちらかといえば適切だ <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば適切でない <input type="checkbox"/> 適切でない                 |



1階ラウンジ



エレベーター

設問9. 設問7で、「ある」と回答した方のみお答え下さい。

リニューアル前と比べて、利用しての感想をお聞かせ下さい。

(リニューアル前をご存知のない方は、現在の感想に近いものを、ご回答下さい。)

- |            |   |
|------------|---|
| (1)利用のしやすさ | <input type="checkbox"/> 利用しやすくなった <input type="checkbox"/> どちらかといえば利用しやすくなった <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば利用しづらくなった <input type="checkbox"/> 利用しづらくなった<br>どのような点が「利用しやすくなったか」または「利用しづらくなったか」を、具体的にお書き下さい。<br>( ) |
| (2)居心地の良さ  | <input type="checkbox"/> 居心地が良くなった <input type="checkbox"/> どちらかといえば居心地が良くなった <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえば居心地が悪くなった <input type="checkbox"/> 居心地が悪くなった<br>どのような点が「良くなったか」または「悪くなったか」を、具体的にお書き下さい。<br>( )         |
| (3)デザイン    | <input type="checkbox"/> デザインが良くなった <input type="checkbox"/> どちらかといえばデザインが良くなった <input type="checkbox"/> どちらとも言えない<br><input type="checkbox"/> どちらかといえばデザインが悪くなった <input type="checkbox"/> デザインが悪くなった<br>どのような点が「良くなったか」または「悪くなったか」を、具体的にお書き下さい。<br>( )     |

設問10. リニューアル前と比べて、経済学部2号館全体のイメージについてお答え下さい。

(リニューアル前をご存知のない方は、現在の感想に近いものを、ご回答下さい。)

イメージが良くなった    どちらかといえば良くなった    どちらとも言えない  
 どちらかといえば悪くなった    イメージが悪くなった

設問11. 経済学部講義棟2号館と中央広場の一体利用について、今後の活用方法のアイデア等あればお書き下さい。

**【その他】**

設問12. これから中央広場を周辺施設と一体的に活用していくためのアイデア等あればご自由にお書き下さい。

設問13. その他ご意見等あればご自由にお書き下さい。

【ご協力ありがとうございました】

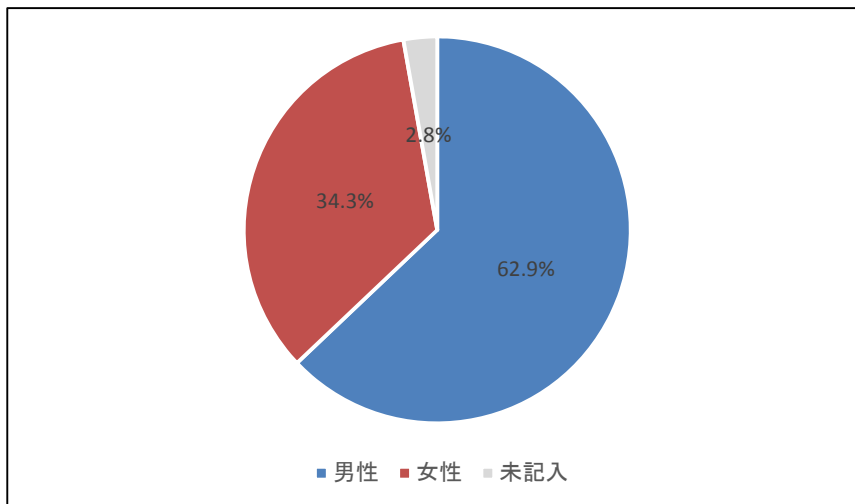
ご記入頂いたアンケート用紙は、以下の投函箱設置場所にて回収しています。  
第1食堂玄関ホール・第2食堂入口ホール・学生会館玄関ロビー・学生センター玄関ホール  
中央図書館1階情報ラウンジ・経済学部講義棟2号館玄関ラウンジ

## 2. 調査結果

設問1. あなたに該当する項目にチェックを付けて下さい。

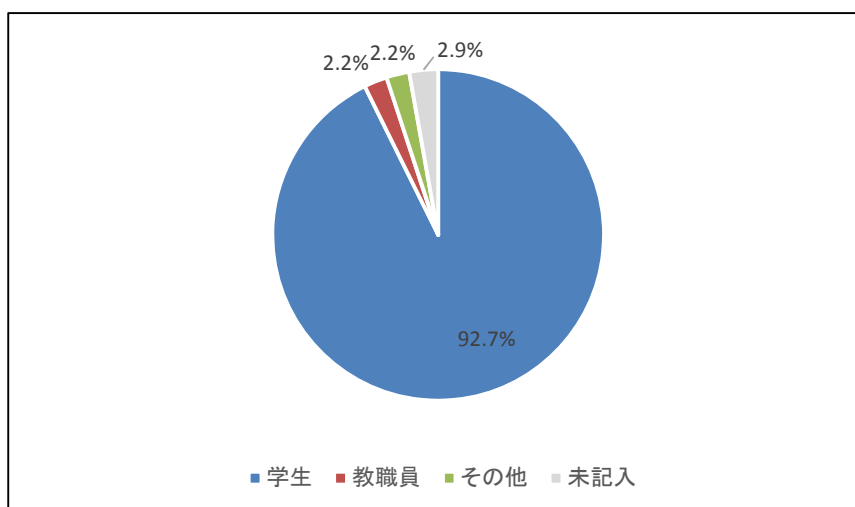
### 1-1 性別

No.	カテゴリ名	n	%
1	男性	112	62.9
2	女性	61	34.3
3	未記入	5	2.8
	全体	178	100.0



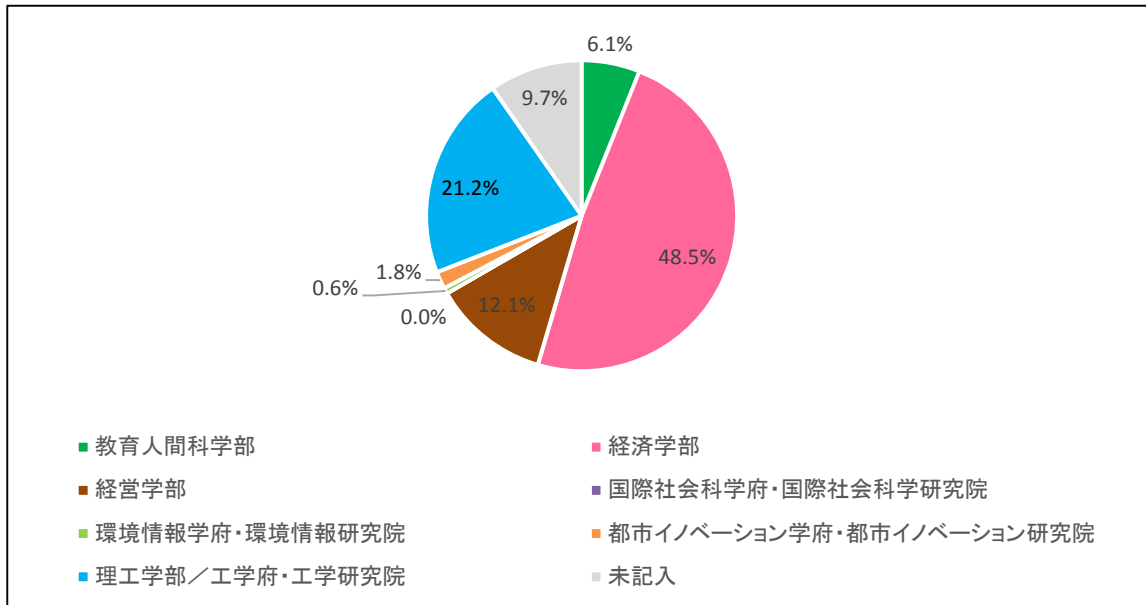
### 1-2 所属

No.	カテゴリ名	n	%
1	学生	165	92.7
2	教職員	4	2.2
3	その他	4	2.2
4	未記入	5	2.9
	全体	178	100.0



1-3 学生の所属

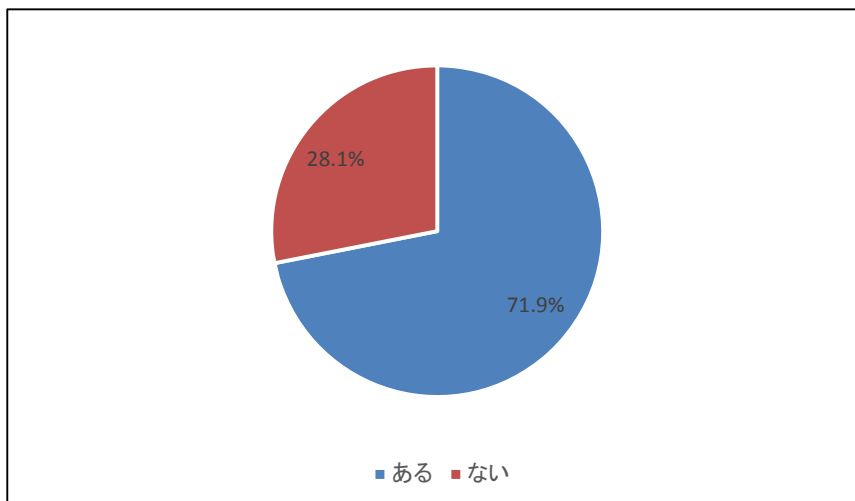
No.	カテゴリ名	n	%
1	教育人間科学部	10	6.1
2	経済学部	80	48.5
3	経営学部	20	12.1
4	国際社会科学府・国際社会科学研究院	0	0.0
5	環境情報学府・環境情報研究院	1	0.6
6	都市イノベーション学府・都市イノベーション研究院	3	1.8
7	理工学部／工学府・工学研究院	35	21.2
8	未記入	16	9.7
	全体	165	100.0



【中央広場について】

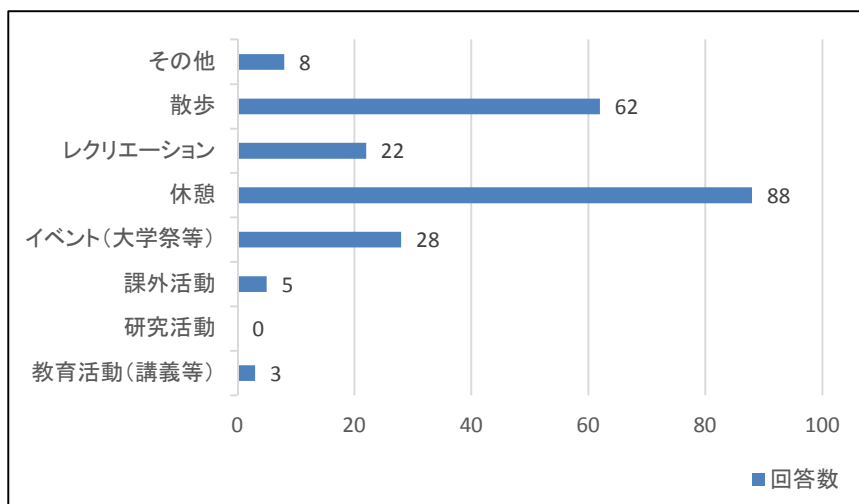
設問2. リニューアル後の中央広場を利用したことがありますか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	ある	128	71.9
2	ない	50	28.1
	全体	178	100.0



設問3. リニューアル後の中央広場を利用した目的。(複数回答可)

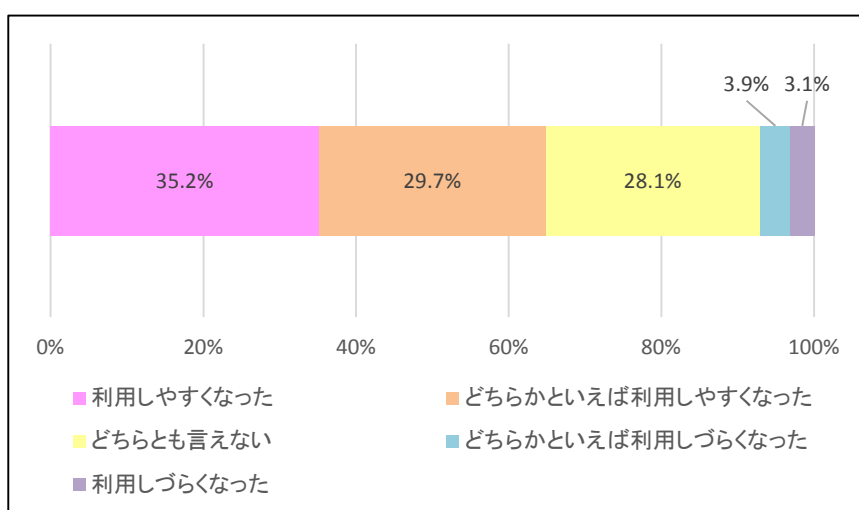
No.	カテゴリー名	n	%
1	教育活動(講義等)	3	1.4
2	研究活動	0	0.0
3	課外活動	5	2.3
4	イベント(大学祭等)	28	13.0
5	休憩	88	40.7
6	レクリエーション	22	10.2
7	散歩	62	28.7
8	その他	8	3.7
	全体	216	100.0



設問4. リニューアル前と比べて、中央広場を利用しての感想(リニューアル前をご存知のない場合は、現在の感想)

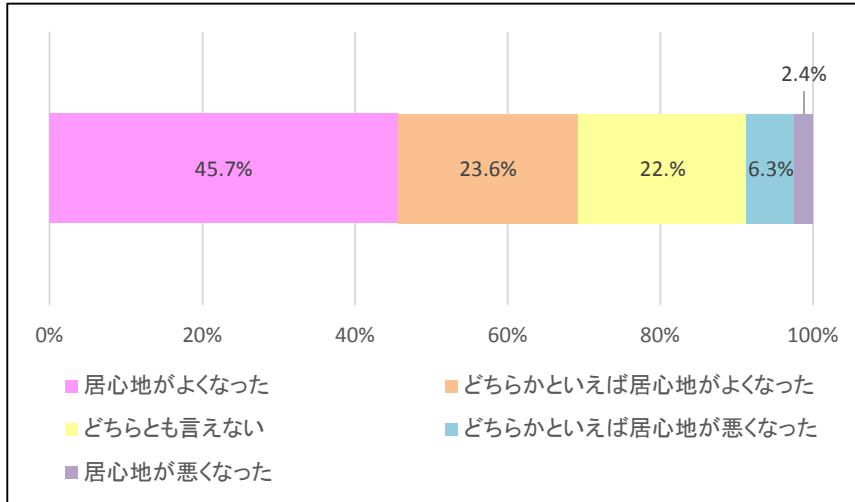
4-1 利用のしやすさ

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用しやすくなった	45	35.2
2	どちらかといえば利用しやすくなった	38	29.7
3	どちらとも言えない	36	28.1
4	どちらかといえば利用しづらくなった	5	3.9
5	利用しづらくなった	4	3.1
	全体	128	100.0



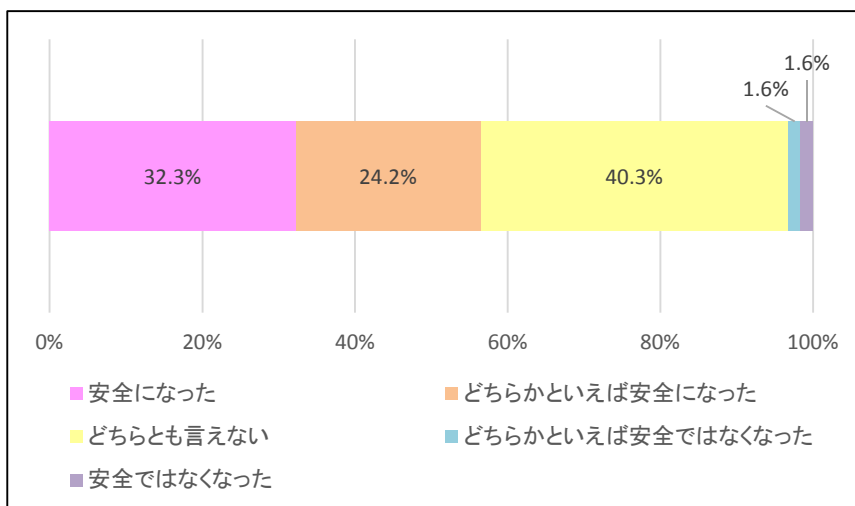
#### 4-2 居心地の良さ

No.	カテゴリ名	n	%
1	居心地がよくなった	58	45.7
2	どちらかといえば居心地がよくなった	30	23.6
3	どちらとも言えない	28	22.0
4	どちらかといえば居心地が悪くなった	8	6.3
5	居心地が悪くなった	3	2.4
	全体	127	100.0



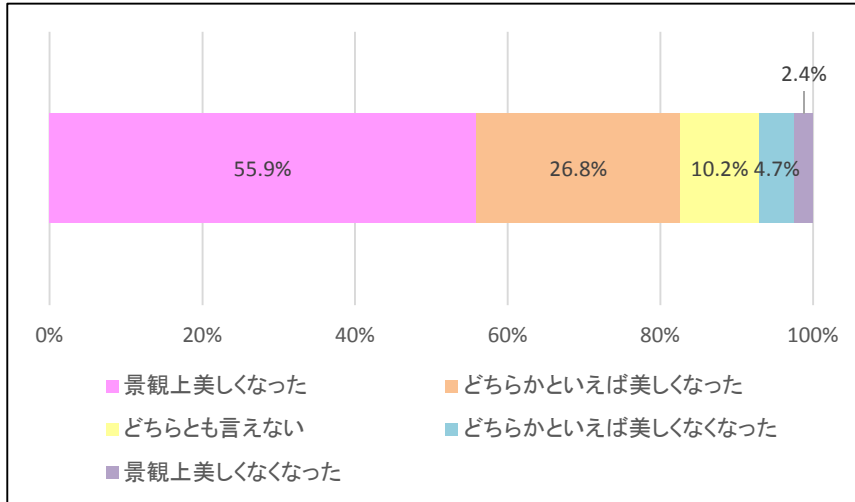
#### 4-3 安全性

No.	カテゴリ名	n	%
1	安全になった	40	32.3
2	どちらかといえば安全になった	30	24.2
3	どちらとも言えない	50	40.3
4	どちらかといえば安全ではなくなった	2	1.6
5	安全ではなくなった	2	1.6
	全体	124	100.0



#### 4-4 美しさ

No.	カテゴリー名	n	%
1	景観上美しくなった	71	55.9
2	どちらかといえば美しくなった	34	26.8
3	どちらとも言えない	13	10.2
4	どちらかといえば美しくなくなった	6	4.7
5	景観上美しくなくなった	3	2.4
	全体	127	100.0



#### 4-5 「利用しやすくなった」、「居心地が良くなった」と答えられた方は、具体的にどのような点が良くなったのか

美しい・きれいになった(回答複数)

きれいになったので居心地が良くなった(回答複数)

ラクガキがなくなった

白い床がきれい(回答複数)

白くなったため気兼ねなく入れるようになった

日の光が当たるときれいに見える

おしゃれ

清潔感が増した(回答複数)

さっぱりした

雰囲気明るくなった

雰囲気がとてもよいと思う

歓迎を感じている

整備で段差が減った(回答複数)

噴水跡の広場が平らになった(回答複数)

広々として使いやすい(回答複数)

道が整備されてよくなった(回答複数)

道が舗装されて歩きやすくなった(回答複数)

下に座っても汚れない

新しく道が通ったので、経済学棟方面へ移動するとき歩くのが楽しかった

散歩道があり利用しやすい

どこからでも入りやすい(回答複数)

メインストリートとの連続性が増した

中心性がより強くなった

芝生が整備された点(回答複数)

芝生がきもちよい(休憩しやすい、日向ぼっこしやすい)

傾斜が緩くなり、芝生の上に座ったり寝そべったりしやすくなった(回答複数)

周りが鮮やかな緑色の芝生なので目に良く、いい気分ですごせる点

緑が増えた(回答複数)

ファサードが青々しくなった

緑が多くてそこはかかない安心感を覚える

緑が多くて座りやすくなった

アスブルンドの森の墓地の様なおらかな空間になったと思う

木が整備されてすっきりした

日当たりが良い



4-6 「利用しづらくなった」、「居心地が悪くなった」と答えられた方は、具体的にどのような点が問題なのか

ベンチ・椅子など座るところがない(回答複数)

座ることができる場所がなくなってしまった(芝生の上に直接座りたくはない)

ベンチが減った

水はけ悪くて座るといつもお尻がぬれる

侵入経路が雨の日などくつなどがよごれる

芝の養生が不十分で、歩いただけでもずれることがある

木陰がへった

木がない

何もなさすぎる(中央付近の椅子で休憩するのが好きだった)

晴れている日だと真っ白でまぶしい

4-7 その他の感想

リニューアル前を知らないが非常によい空間だと思う

もっと活気ある場として開放していくべき

ベンチ、いすなど座るところが欲しい(回答複数)

地面に座るのが嫌な人向けにベンチ等があると良い

芝生はぬれるので結局すわったことがない

芝が薄い

周辺のドロをどうにかしてほしい

雨の日の後は足元が最悪

メインストリートに出るとき、以前は舗装されていたのに、むき出しの土の状態になったところがあり、通りづらくなった

斜面を下りて、また登らないとメインストリートに出られないところがあり傾斜が少し大きくて、怖い(なので、土のところをショートカットして歩いている)

きれいに整ってはいるが、以前の方が自然らしくて好きだった

キレイにはなったものの、本質的には何も変わっていません、これより食堂等にお金をつかってほしい

夜もっと照明明るくなったら嬉しい

夜中に明るすぎるのでは？運用費が気になりますし、もっとメインストリート等に明かりを

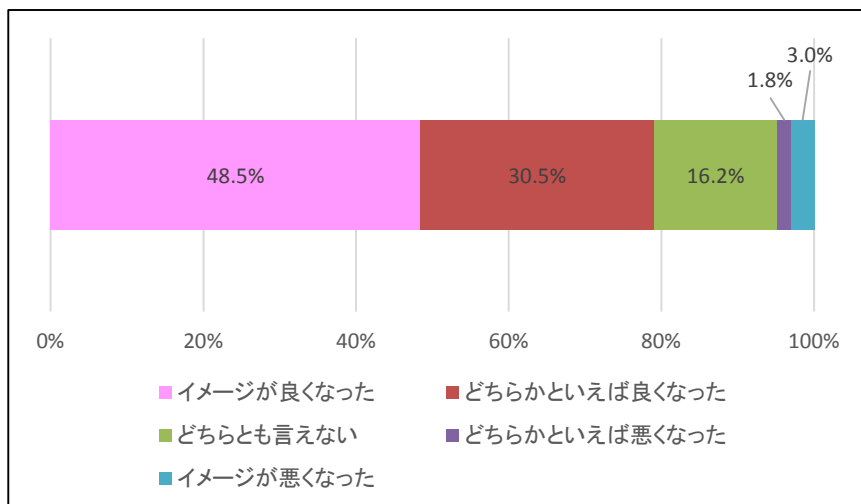
鳥のフンが多い

屋根が欲しい

パーペキューをできるようにしてほしい(有料でもいいから)

設問5. リニューアル前と比べて、中央広場の印象(リニューアル前をご存知のない場合は、現在の印象)

No.	カテゴリ名	n	%
1	イメージが良くなった	81	48.5
2	どちらかといえば良くなった	51	30.5
3	どちらとも言えない	27	16.2
4	どちらかといえば悪くなった	3	1.8
5	イメージが悪くなった	5	3.0
	全体	167	100.0



設問6. これから中央広場を積極的に利用していくためには、どのような設備があれば良いと思いますか。

このままで良い(回答複数)

屋根(回答複数)

日射しをよけるようなもの

木陰

もっと通路(コンクリート)を増やしてほしい(回答複数)

芝生の管理(もっときちんと芝が生えていること)(回答複数)

ステージ

ベンチ・イス、テーブル・机(回答複数)

水道(回答複数)

水飲み場(回答複数)

電源

照明

音響設備(回答複数)

大型スクリーン

滑り台、トランポリン、シーソー、ブランコ等の遊具(回答複数)

スケボー用の障害物

もう少しオブジェクトを置いても良い

水が流れる音があると良い

駅

飲食のできるスペース(第3食堂)

屋台

スターバックス

安い自動販売機

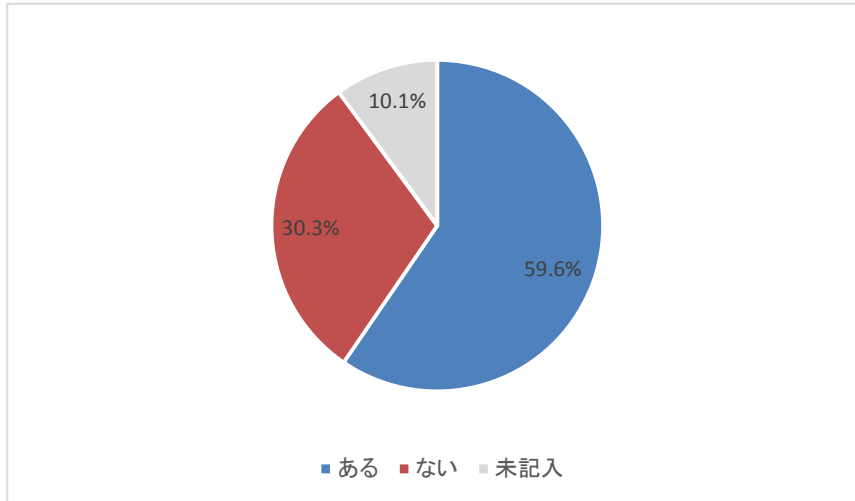
バーベキュー(七輪くらいならやることもあるが)

屋外講義

【経済学部講義棟2号館について】

設問7. リニューアル後の経済学部講義棟2号館を利用したことがありますか。

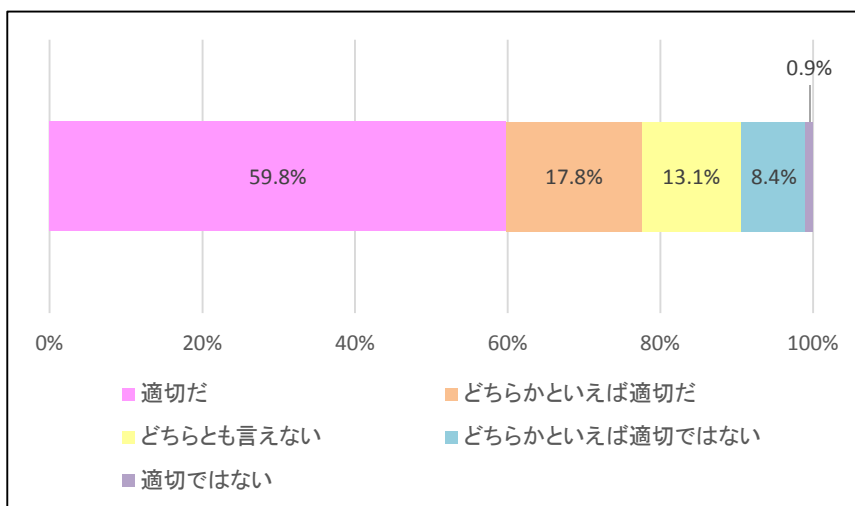
No.	カテゴリ名	n	%
1	ある	106	59.6
2	ない	54	30.3
3	未記入	18	10.1
	全体	178	100.0



設問8. (リニューアル後の経済学部講義棟2号館を利用した方のみの回答)  
リニューアル後の経済学部講義棟2号館の機能性・快適性について

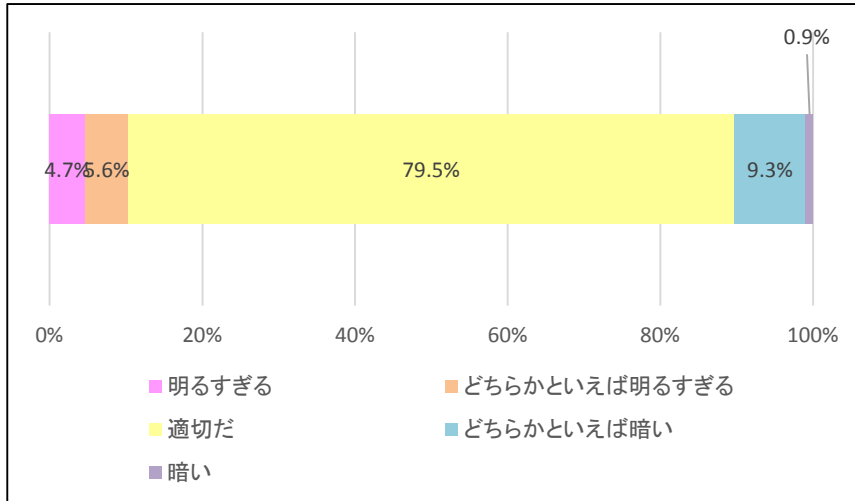
8-1 111講義室・ラウンジの天井(地震時における高所からの天井・下地材落下による危険性を低減するため、今回の改修では天井材を撤去しました)

No.	カテゴリ名	n	%
1	適切だ	64	59.8
2	どちらかといえば適切だ	19	17.8
3	どちらとも言えない	14	13.1
4	どちらかといえば適切ではない	9	8.4
5	適切ではない	1	0.9
	全体	107	100.0



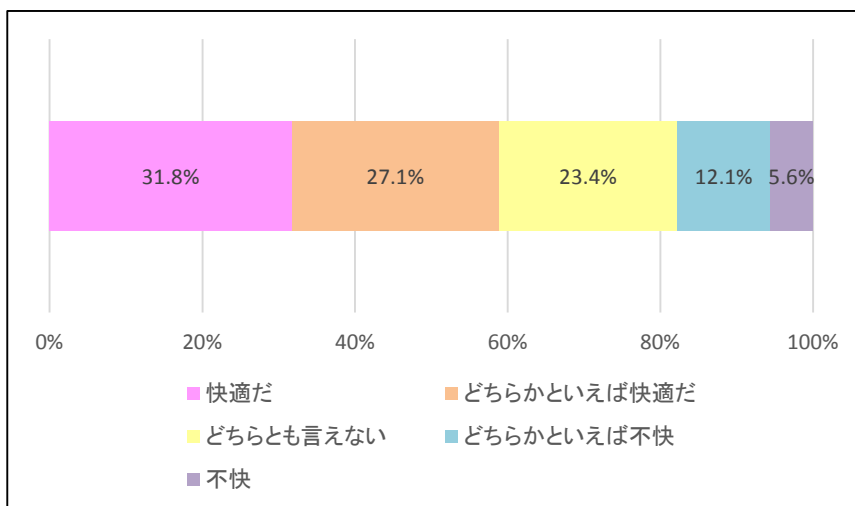
### 8-2 照明(明るさ)

No.	カテゴリー名	n	%
1	明るすぎる	5	4.7
2	どちらかといえば明るすぎる	6	5.6
3	適切だ	85	79.5
4	どちらかといえば暗い	10	9.3
5	暗い	1	0.9
	全体	107	100.0



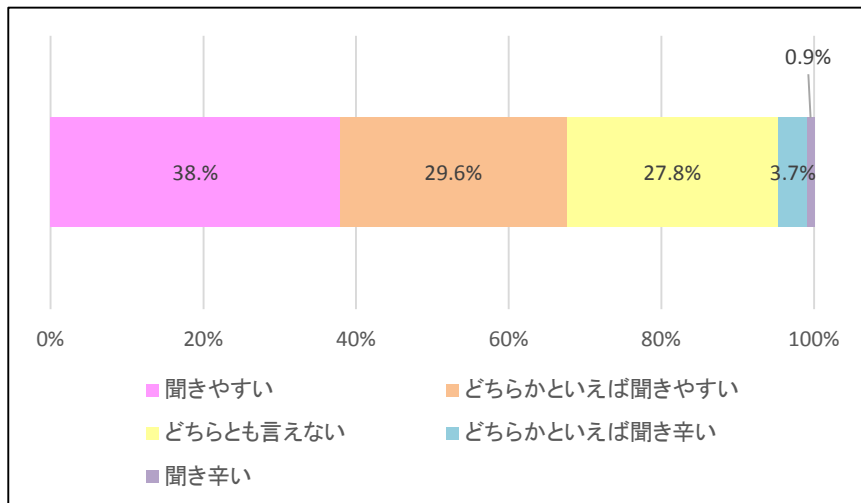
### 8-3 空調の効き(温度・湿度等)

No.	カテゴリー名	n	%
1	快適だ	34	31.8
2	どちらかといえば快適だ	29	27.1
3	どちらとも言えない	25	23.4
4	どちらかといえば不快	13	12.1
5	不快	6	5.6
	全体	107	100.0



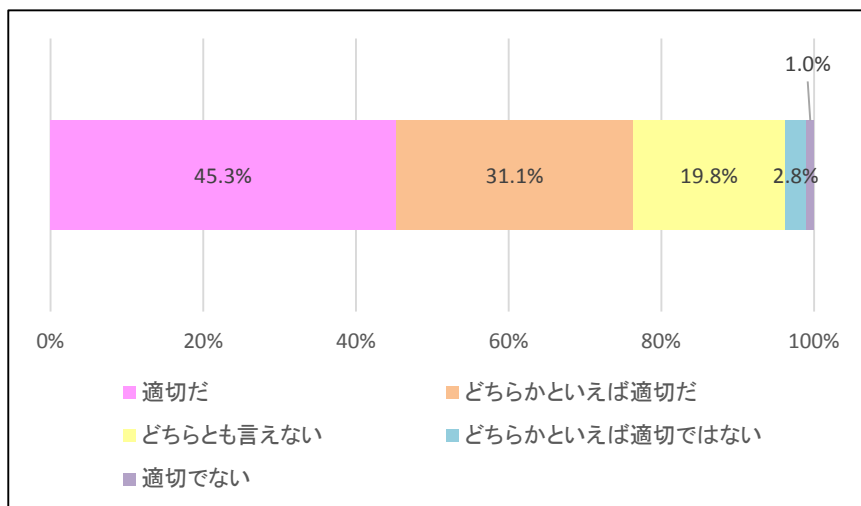
#### 8-4 音環境(室内音響・聞きやすさ等)

No.	カテゴリー名	n	%
1	聞きやすい	41	38.0
2	どちらかといえば聞きやすい	32	29.6
3	どちらとも言えない	30	27.8
4	どちらかといえば聞き辛い	4	3.7
5	聞き辛い	1	0.9
	全体	108	100.0



#### 8-5 バリアフリー対策(玄関等の段差解消、エレベーター・多目的トイレの新設等の改修を行いました)

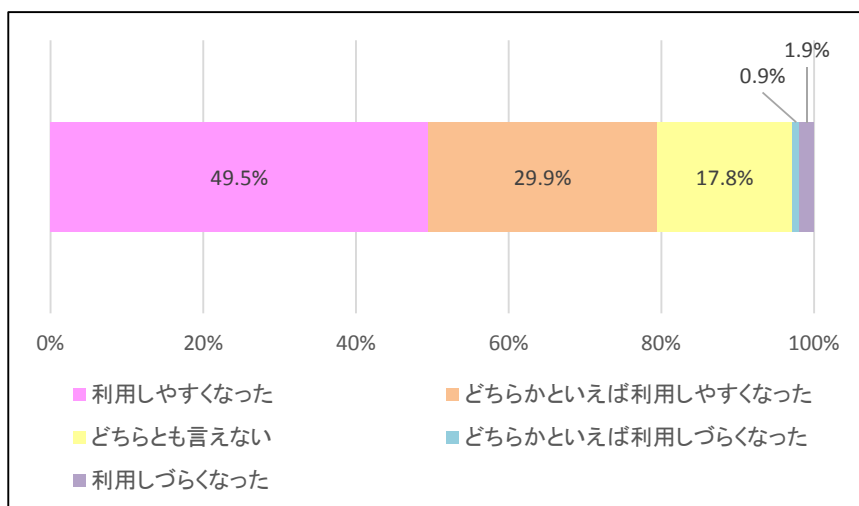
No.	カテゴリー名	n	%
1	適切だ	48	45.3
2	どちらかといえば適切だ	33	31.1
3	どちらとも言えない	21	19.8
4	どちらかといえば適切ではない	3	2.8
5	適切でない	1	1.0
	全体	106	100.0



設問9. (リニューアル後の経済学部講義棟2号館を利用した方のみの回答)  
 リニューアル前と比べて、利用しての感想(リニューアル前をご存知のない方は、現在の感想)

9-1 利用のしやすさ

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用しやすくなった	53	49.5
2	どちらかといえば利用しやすくなった	32	29.9
3	どちらとも言えない	19	17.8
4	どちらかといえば利用しづらくなった	1	0.9
5	利用しづらくなった	2	1.9
	全体	107	100.0



どのような点が「利用しやすくなったか」または「利用しづらくなったか」

【利用しやすくなった】

綺麗になった

雰囲気がい

とても明るくなった

教室が広い

ドアの開閉が静か

イスがやわらかい

【利用しづらくなった】

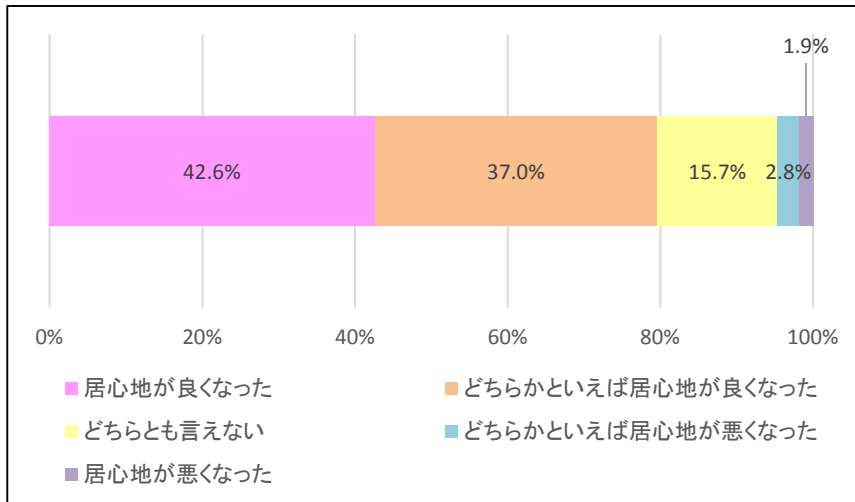
階段がせまい

黒板の設置の仕方(上の方と下の方は使わないのになぜ作ったのか、上下に動くようにすればよかった)(回答複数)

111教室入口の壁がみすぼらしい

## 9-2 居心地の良さ

No.	カテゴリ名	n	%
1	居心地が良くなった	46	42.6
2	どちらかといえば居心地が良くなった	40	37.0
3	どちらとも言えない	17	15.7
4	どちらかといえば居心地が悪くなった	3	2.8
5	居心地が悪くなった	2	1.9
	全体	108	100.0



どのような点が「良くなったか」または「悪くなったか」

【良くなった】

きれいになった(回答複数)

ラウンジが明るい

トイレがきれいになった

安心感を覚える色合いになった

【悪くなった】

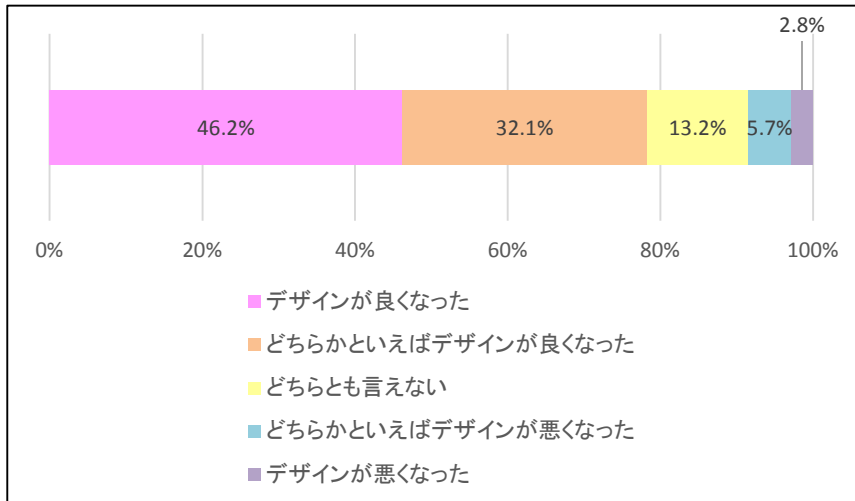
前の席は寒い、全面ガラスのせいと思う

光が多いので根暗にはづらい

トイレがすでに汚い、便座が冷たい

### 9-3 デザイン

No.	カテゴリー名	n	%
1	デザインが良くなった	49	46.2
2	どちらかといえばデザインが良くなった	34	32.1
3	どちらとも言えない	14	13.2
4	どちらかといえばデザインが悪くなった	6	5.7
5	デザインが悪くなった	3	2.8
	全体	106	100.0



どのような点が「良くなったか」または「悪くなったか」

【良くなった】

明るく開放的になった  
 明るい色合いになった  
 色の感じが明るくイメージがよくなった

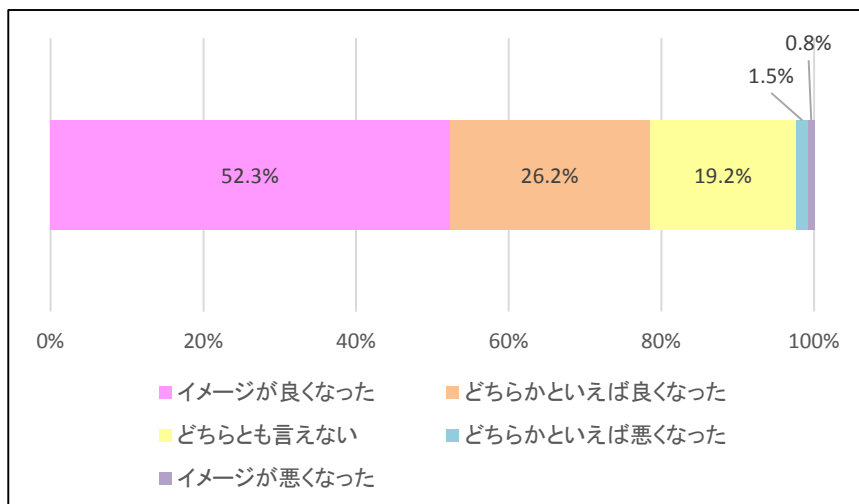
【悪くなった】

天井がむき出し  
 少し堅い



設問10. リニューアル前と比べて、経済学部講義棟2号館全体のイメージ(リニューアル前をご存知のない方は、現在のイメージ)

No.	カテゴリ名	n	%
1	イメージが良くなった	68	52.3
2	どちらかといえば良くなった	34	26.2
3	どちらとも言えない	25	19.2
4	どちらかといえば悪くなった	2	1.5
5	イメージが悪くなった	1	0.8
	全体	130	100.0



設問11. 経済学部講義棟2号館と中央広場の一体利用について、今後の活用方法のアイデア等

青空講義

建築学部が利用する、発表など

文化祭のサークル利用

開閉式の屋根を野音の上につくる

中央広場から講義棟に入る入口が欲しい

もうちょっと設備にお金をかけてほしい

プロジェクションマッピング

プロジェクターで何かうつす

飲食店やコンビニ等を設置する

屋内販売を行う

経済111教室の文化祭でのサークル利用可

座席等は快適だが、黒板、トイレに不満が残る

もうちょっと机やイスを増やして欲しい

今の自由さが色々な場所を生んでいるのでそのままの状態が良いと思う

【その他】

設問12. これから中央広場を周辺施設と一体的に活用していくためのアイデア等

ベンチの設置(回答複数)

イベントをもっと多くしてほしい

中央広場で課外授業をやるような授業を経済学棟で行う

お花見パーティー(現役生とOB・OGの方々等)

結局はただの広場なので、新たな食堂を併設しましょう

普段から外部利用開放

外部からのイベントを募集して活気をつけさせる

フェスをやる

屋根等を付けてレジャー利用しやすくする

留学生と交流して日本のイメージをUPしたい

設問13. その他のご意見等

今の自由度の高い広場に満足しています

中央広場は人が増えるよりも今ぐらいでいいと思う

きれいになってとても嬉しく思います

経済学部講義棟2号館のラウンジが寒い(同意見複数)

講義棟2号館の111教室の黒板は大きな一枚板になっているが、上の方は高いので利用されていないので、黒板をもっとどうにかした方が良くと思う(上下スライド式等)(同意見複数)

スライドが端の方の席だと見づらいので、真ん中にしてほしかった

経済のラウンジの営業時間が短い

中央広場側2号館の入口が閉まっていて不便(特に1、2時限は必ず閉まっている)朝の時点で開けておいてほしい

図書館が混んで使えないため、試験前、期間中に自習場所として開放するようにしてほしい

学務はもっとサークルに教室を利用できるようにするべき

経済学部講義棟2号館や中央広場の周り、すぐ近くには研究施設(研究室)があることにも十分ご留意いただきたい

ロッカーが欲しい

古風な雰囲気もある程度残してほしい(昔の大学感)

カラスとクモとムカデを退治してほしい、あとハチ

人工芝のグラウンドが欲しい

バーベキューがしたい

もっともっと全学的にどこをどう良くするべきか聞くべき

### 3. まとめ

#### 1) 中央広場について

リニューアル後の中央広場を利用した感想は、6割以上の方が、概ね「利用しやすくなった」と感じており、概ね「居心地がよくなった」とする人が約7割、概ね「景観上美しくなった」とする人は8割を超えている。また、5割以上の方がどちらかといえば「安全になった」と回答している。「利用しやすくなった」「居心地がよくなった」とする理由として、「きれいになった」「段差が減り広々とした」「舗装・芝生が整備された」という意見が多かった一方で、「利用しづらくなった」「居心地が悪くなった」とする理由として、「ベンチ・椅子など座るところが減った」「雨の日の後などは足下が悪い」との意見が多数あった。

リニューアル前と比べての印象は、概ね「イメージが良くなった」とする人が、約8割を占めた。

これから中央広場を積極的に利用していくためあれば良いと思う設備として、「屋根」「ベンチ・テーブル等」「舗装された通路」との意見が多数あった。また、「このままで良い」とする意見も複数あった。

#### 2) 経済学部講義棟2号館について

リニューアル後の経済学部講義棟2号館を利用した感想は、約8割の人が、概ね「利用しやすくなった」、「居心地がよくなった」、「デザインが良くなった」と感じており、その理由として「きれいになった」「明るくなった」という意見が多数あった。一方で、「利用しづらくなった」理由として、「111講義室の大型可動式黒板の使用方法、設置意図のわかりづらさ」を上げる意見も多かった。

機能面では、地震時における安全性確保を目的に111講義室・ラウンジの天井材を無しとしたことについて、7割以上の方が概ね「適切」とし、照明の明るさについては、約8割の人が「適切」、空調の効きについては、約6割の人が概ね「快適」、室内音響については、約7割の人が概ね「聞きやすい」と回答した。段差解消、エレベーター・多目的トイレの新設等のバリアフリー対策についても、7割以上の方が、概ね「適切」とした。

リニューアル前と比べてのイメージは、7割以上の方が、どちらかといえば「良くなった」と回答している。

#### 3) 中央広場、経済学部講義棟2号館、及び周辺施設との一体的な活用について

経済学部講義棟2号館と中央広場の一体利用についてのアイデアでは、「青空講義」や「文化祭でのサークル利用」等活用方法に対する意見とともに、「中央広場への開閉式の屋根の設置」や「飲食・物販店」等施設整備へのニーズもあった。

中央広場を周辺施設と一体的に活用していくためのアイデアとしては、「イベント利用」、「中央広場での課外授業利用」、「外部利用開放」、「留学生交流」等の意見があった。また、ここでも「ベンチ」、「屋根」、「食堂」整備をニーズとして上げる意見があった。

#### 4) その他

経済学部講義棟2号館に関し、「ラウンジが寒い」、「111講義室の大型可動式黒板が利用しづらい」といった意見や、「開館時間や自習利用等建物の運用面」についての要望が複数あった。